PROYECTO
VANGUARDIA
REVISTA DE ANÁLISIS, DENUNCIA E INFORMACIÓN
AGOSTO, AÑO 2026/ NO. 14
$30.00

PERSISTEN LAS VERSIONES DE QUE AMLO LO RESPALDÓ

EL EXTRAÑO RETORNO DE ROCHA MOYA

AL MENOS SIETE HAN SIDO ASESINADOS EN LO QUE VA DE 2026

REPUNTA VIOLENCIA CONTRA PERIODISTAS

LA TRAICIÓN Y EL DINERO, ESTRATEGIA DE EU vs EL NARCO

EN LA LONA LA CLASE TRABAJADORA, INFORMALES O NO

¿NADIE SABÍA DEL REGRESO DE ROCHA MOYA?

SI LA SEGOB Y LAS AGENCIAS DE INTELIGENCIA TENÍAN INFORMACIÓN Y NO LA ENTREGARON A SHEINBAUM, EL ESTADO MEXICANO ESTÁ EN PROBLEMAS GRAVES



Adonis

DONDE LOS PALADARES MÁS EXIGENTES SE DAN CITA

INFO@ADONIS.COM.MX
EVENTOS@ADONIS.COM.MX
5552502064









Hegel 205, Polanco, Polanco V Secc, Miguel Hidalgo, 11560 Ciudad de México, CDMX

EL CLUB DE SALUD QUE ESCULPE CUERPOS Y PREPARA MENTES GANADORAS



EGO`s GYM

¡OFERTA ÚNICA!

LAS PRIMERAS 30 PERSONAS QUE SE PRESENTEN CON LA REVISTA *PROYECTO VANGUARDIA*, OBTENDRÁN UNA BECA QUE CUBRE EL COSTO TOTAL DE SUS ENTRENAMIENTOS DURANTE TRES MESES

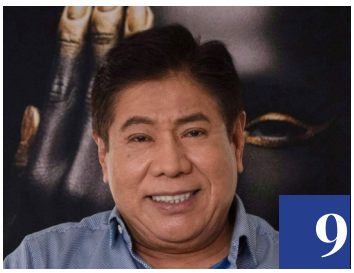
CDA. AUGUSTO RODIN 81-1ER PISO, NÁPOLES, BENITO JUÁREZ, 03710 CIUDAD DE MÉXICO, CDMX

PROYECTO VANGUARDIA
REVISTA DE ANÁLISIS, DENUNCIA E INFORMACIÓN

ÍNDICE:

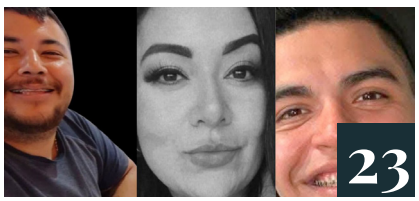
Súmate a *Proyecto Vanguardia*
www.proyectovanguardia.mx
entérate de lo más relevante del mes mediante artículos, reportajes, entretenimiento, tendencia y mucho más











En la lona la clase trabajadora, informales o no 3
Preocupa que Brugada no resuelva problemas de la CDMX 5
La traición y el dinero, estrategia de EU vs el narco 7
"El Chino" Aragón y el asesinato del cardenal Posadas 9
"El Chino", en el "Maxiproceso" de 1999 10
La nefasta herencia de los López 13
El extraño retorno de Rocha Moya 16
¿Quién tiene realmente la última palabra en Morena? 18
El factor Washington 19
¿Nadie sabía del regreso de Rocha Moya? 20
¿Para qué sirve entonces la inteligencia? 21
¿Quién supo?, ¿qué supo?, ¿cuándo lo supo y a quién lo comunicó? 22
Repunta violencia contra periodistas 23
Amenazas previas no fueron investigadas 24
Movidito, el Maratón de la Ciudad de México 2026 27
Las palabras, sanan o destruyen 30

Presidente Editor:
Mario Hernández González
mariomh@gmail.com

Directora General:
Samara Hernández Juárez

Subdirectora General:
Estephany Hernández Juárez

Editor General:
José Luis García Cabrera
Jluisgcabrera@hotmail.com

Jurídico:
Pablo Franco Hernández /
Gerardo Martínez Zapatero

Reporteros y colaboradores:
Juan Estuardo Rubio Gualito, Zeus, Checo de H., Samy, Serapio, Rafael Moctezuma González, Rodrigo Franco Hernández, José Manuel Plata Lira, Juan Manuel Rangel Disciplina, Luis Enrique Mota Balderas, J. Cruz García Espinosa, Emeachege, Esther Hernández González, Verónica Lucía Nava Rubio

Arte y Diseño:
Said A. Morales Marañón

Administración:
Lilia Patricia Juárez Martínez
Relaciones Públicas y Publicidad:
Sergio Hernández Juárez

Oficinas Generales:
Calle Pirul 40, colonia Santa María Insurgentes, alcaldía Cuauhtémoc, CP 06430. Teléfonos: 55 5597 3505/ 55 5597 3502/ 55 5597 3506/ 55 5597 3545. Proyecto Vanguardia, es una revista editada y publicada por Editorial Proyecto Vanguardia, SA de CV. Todos los registros legales, en trámite (Número de la Reserva al Título de Derecho de Autor, Número de Certificado de Licitud de Título, Número de Certificado de Licitud de Contenido, Folio de Certificación ante Gobernación). Se imprime en los talleres de GEM Comunicaciones y Negocios SA de CV, Guerrero 175. Precio: 30 pesos. Números atrasados: 60 pesos

La Dirección General respeta la libertad de expresión de sus articulistas y colaboradores, responsables de sus escritos, que no necesariamente reflejan la postura de la revista Proyecto Vanguardia. Se autoriza la reproducción total o parcial, siempre y cuando se cite a Proyecto Vanguardia como fuente informativa.



Algunos sin derechos y otros con ingresos insuficientes

EN LA LONA LA CLASE TRABAJADORA, INFORMALES O NO

Peor aún, la mayor parte de los puestos nuevos que se crean son informales, por lo que hay más empleados sin contrato fijo, aguinaldo o servicios de salud

// Mario Hernández González

Aunque no es novedoso, el dato es preocupante y desolador: en 2026, la realidad laboral en México muestra una población ocupada de cerca de 60 millones de personas, pero con un grave problema de informalidad que afecta a más del 56 por ciento de los trabajadores.

En palabras llanas: el principal problema que atraviesa la clase trabajadora del país es la alta informalidad laboral, que afecta a más de la mitad de la población ocupada sin acceso a seguridad social ni prestaciones de ley.

Las frías estadísticas indican que más de 32 millones de personas trabajan sin contratos formales, seguro médico o guarderías. Están en la informalidad y precariedad.



Trabajar en la informalidad, es no tener ningún derecho laboral ni servicios de salud

Revelan, asimismo, que quienes lo hacen de manera formal, perciben salarios insuficientes, a pesar de los incrementos recientes al salario mínimo. Una gran parte de los trabajadores reciben ingresos que no cubren el costo de la canasta básica familiar.

Por otro lado, millones de personas en edad productiva, principalmente mujeres, están excluidas del mercado laboral formal debido a la carga de trabajo doméstico y de cuidados no remunerados.

De la misma manera, a pesar de las reformas recientes en materia de derechos laborales, las condiciones estructurales y la desigualdad regional impiden que los empleados y empleadas y sus familias superen la pobreza laboral.

*

En esta realidad laboral en México, datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, revelan que la gente que trabaja en la informalidad no tiene ningún derecho, lo que significa que más de 34 millones de personas laboran sin contrato fijo, aguinaldo, servicios de salud ni ninguna otra prestación de trabajo.

Peor aún, indican que la mayor parte de los puestos nuevos que se crean son informales. Es decir, que día con día hay más trabajadores sin contrato fijo, aguinaldo o servicios de salud.

Y en la búsqueda de obtener recursos para llevar alimentos al hogar familiar, sólo el 45.9 por ciento de las mujeres tienen un empleo o buscan uno activamente. En los hombres, la participación laboral llega al 74.1 por ciento, lo que marca una gran brecha en el país.

Si se toma en cuenta que actualmente el salario base diario se proyecta en alrededor de los 315.04 pesos generales, el ingreso promedio se ubica en 70.26 pesos por hora trabajada, según la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

La canasta básica en México cuesta alrededor de 2 mil 128 pesos según el reporte de la Alianza Nacional de Pequeños Comerciantes (ANPEC), mientras que el costo por persona de la línea de pobreza por ingresos alcanza los 4 mil 884 pesos mensuales en zonas urbanas de acuerdo con México ¿cómo vamos?.

Durante agosto de 2026, la ANPEC registró la canasta de 44 productos en 2 mil 128.84 pesos; la Profeco, por su parte, un paquete básico menor (24 productos) que oscila entre los 776 y 949 pesos en supermercados.

En este contexto, la línea de pobreza urbana, se ubica en 4 mil 884.09 pesos mensuales por individuo (incluyendo bienes no alimentarios).

*

En síntesis, la situación actual de la clase trabajadora está diezmada, sumado a la ausencia marcada de movimientos de masas, de obreros y campesinos. Existe desorganización, fragmentación, reflujo y un neocorporativismo, alejado del sindicalismo revolucionario.

Al igual que en los otros sectores, en los sindicatos mexicanos existe un abandono en la formación política de las nuevas generaciones de trabajadores. Por ello, con autocrítica se debe revisar el escaso avance que ha tenido en las últimas décadas, en cuanto a sus objetivos estratégicos: democratizarlo, y crear un plan táctico y método de lucha.



En los sindicatos mexicanos, existe un abandono en la formación política de las nuevas generaciones de trabajadores



Prioriza asuntos de su partido y no los capitalinos

PREOCUPA QUE BRUGADA NO RESUELVA PROBLEMAS DE LA CDMX

A casi dos años de ser jefa de Gobierno, su aprobación se dividió y su gestión enfrenta retos en competitividad, manejo de recursos públicos y movilidad

// Serapio



Los socavones evidencian la falta de atención a las calles y las banquetas, por la nula infraestructura vial



El Metro, mantiene quejas por fallas operativas y la falta de mantenimiento profundo

Clara Brugada cumplirá dos años como jefa de Gobierno de la Ciudad de México, y su aprobación se dividió por los temas que preocupan a los chilangos. Al margen de tensiones políticas, su gestión enfrenta en 2026 retos importantes en competitividad urbana, manejo de recursos públicos y fallas en los servicios de movilidad, principalmente.

Con Brugada al frente, la Ciudad de México cayó del segundo al décimo puesto en el Índice de Competitividad Urbana del IMCO (Instituto Mexicano para la Competitividad, un centro de investigación en política pública apartidista y sin fines de lucro, que con datos y análisis rigurosos propone soluciones para los desafíos nacionales), lo que afecta la atracción de inversiones y el desarrollo económico general de la capital.

No se olvida que en vísperas del pasado Mundial de Fútbol, la oposición, partidos locales y no pocos vecinos criticaron el uso de más de 84 millones de pesos destinados a pintar puentes y cruces peatonales de morado y amarillo con iconografía de ajolotes. Argumentaron, asimismo, un desvío de prioridades frente a las urgencias de movilidad y servicios.

Los contratos sin licitación del gobierno capitalino y la opacidad (o presunta corrupción) de esos recursos, también son severamente cuestionados. Uno de ellos fue la asignación de contratos por más de 250 millones de pesos a una sola empresa sin concurso abierto.

No se digan las obras y sus retrasos y los problemas de movilidad y servicios que los chilangos vivieron durante los trabajos viales rumbo al Mundial de Fútbol 2026: causaron tráfico severo y afectaciones en los accesos al aeropuerto.

Los millones de usuarios siguen reportando retrasos y problemas constantes en el Sistema de Transporte Colectivo Metro y percances en el Tren Ligero.

Quizá por todo esto, la opinión de los capitalinos sobre su trabajo, en agosto, se dividió. Encuestas recientes muestran que casi el 50 por ciento de los habitantes desaprobaron sus actividades como jefa de Gobierno, al considerar que su administración da prioridad a eventos masivos e imagen urbana en lugar de resolver la crisis de seguridad, el deterioro de los servicios públicos y la gobernabilidad.

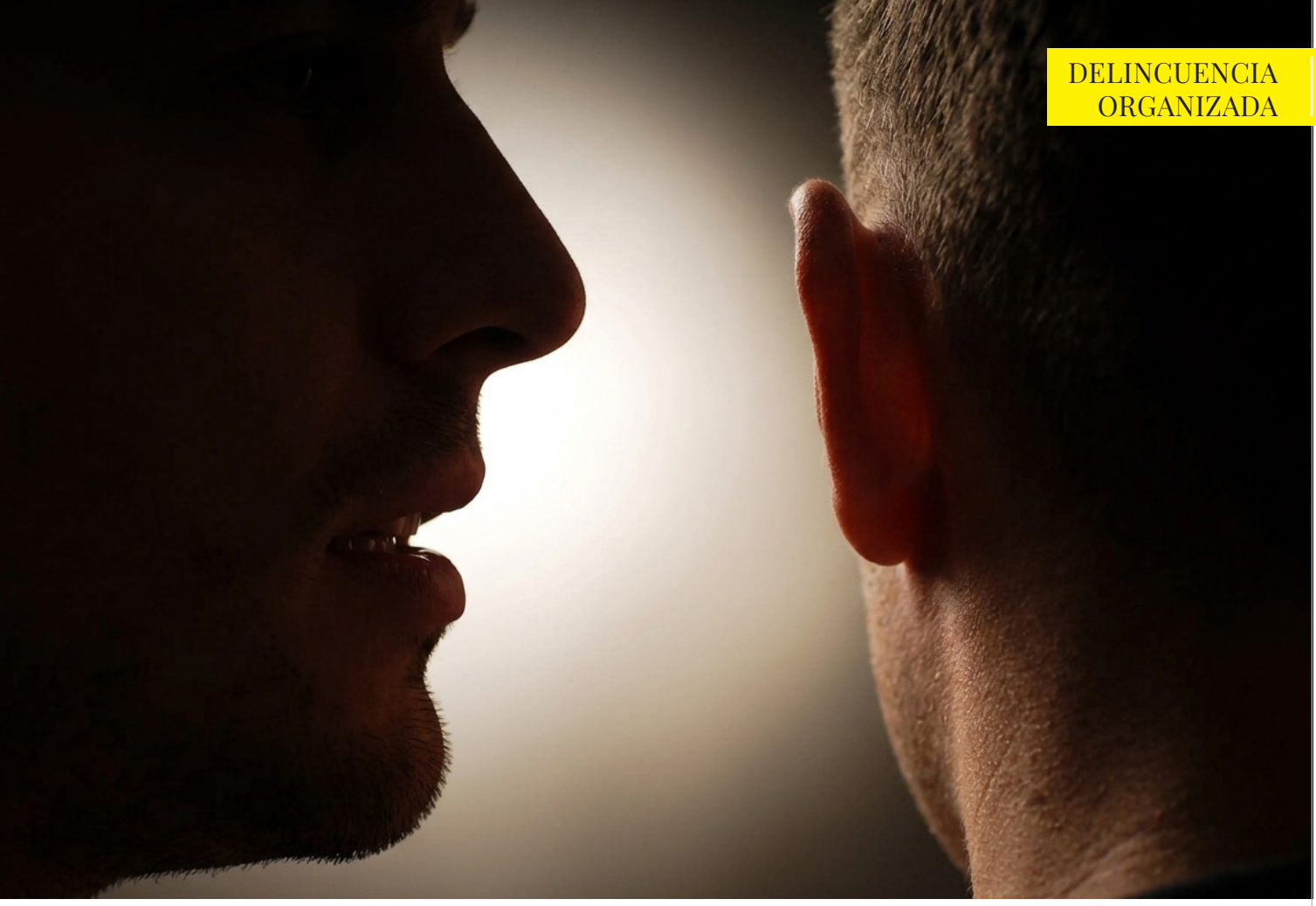
Otros problemas que agobian a la capital podrían agruparse en las siguientes áreas: altas tasas de desaprobación ciudadana ante la percepción de inseguridad y las operaciones de grupos delictivos en la capital; incremento notable en el despojo de inmuebles; agresiones a manifestantes (como madres buscadoras, por ejemplo), sumadas al lento avance en investigaciones de homicidios de colaboradores cercanos.

El abasto de agua, es, sin duda, una de las crisis más agudas y persistentes en la capital mexicana, lo que genera constantes protestas por desabasto. El sistema de transporte, particularmente el Metro, mantiene quejas por fallas operativas y la falta de mantenimiento profundo.

Los socavones, los baches y las lluvias evidencian la falta de atención de las calles y las banquetas, por la nula infraestructura vial. Los capitalinos tampoco están de acuerdo con su tolerancia a los bloqueos y protestas, con afectaciones viales y comerciales millonarias generadas por plantones prolongados (como los de la CNTE, aliada de su partido, Morena) y marchas en arterias principales como el Paseo de la Reforma.

A Brugada, pues, se le acusa de desconexión gubernamental. Es decir, se le crítica de priorizar eventos masivos o propaganda de su partido en lugar de resolver las crisis capitalinas del día a día.





Ponerle precio a la cabeza de los delincuentes, su carta fuerte

LA TRAICIÓN Y EL DINERO, ESTRATEGIA DE EU vs EL NARCO

// J. Cruz García Espinosa

Bajo el rango de "colaboradores", los soplones reciben protección y privilegios y, en determinados casos, se les cambia de identidad

Los escupeorejas (delatores, soplones o "delincuentes arrepentidos"), la traición y el dinero, es la nueva estrategia de Washington para desestabilizar y fracturar desde adentro a los cárteles de la droga. Mediante su Programa de Recompensas por Narcotráfico (NRP) del Departamento de Estado, no sólo busca la colaboración ciudadana, sino incentivar que los propios narcos y sus cómplices a que delaten a sus jefes o aliados a cambio de millones de dólares, inmunidad y protección.



EU concentra montos multimillonarios en los capos que inundan su territorio con drogas sintéticas letales como el fentanilo

Esta táctica se ha intensificado de manera drástica con gigantescas bolsas de dinero, destinadas a quebrar la lealtad interna en las organizaciones delictivas.

En días pasados el Gobierno estadunidense puso el precio de 100 millones de dólares para detener a la dirigencia del Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), una cantidad exorbitante que rebasa las recompensas que se habían establecido con 50 millones por Nicolás Maduro; 10 millones por Iván Archivaldo Guzmán Salazar; otros 10 millones por Jesús Alfredo Guzmán (ambos hijos de "El Chapo" Guzmán) y 15 millones por Ismael "El Mayo" Zambada.

La estrategia opera, supuestamente, bajo una premisa psicológica y económica clara: conforme los líderes criminales envejecen, caen o son asesinados, la desconfianza aumenta. Al ofrecer sumas de dinero históricas, mediante la DEA, Washington busca que el círculo más cercano de un capo vea más rentable la traición que mantener una alianza que tarde o temprano terminará en prisión o la muerte.

Según el recién nombrado subsecretario de Estado Adjunto para Asuntos del Hemisferio Occidental de Estados Unidos, Juan Pablo Segura, el NRP ha pagado más de 200 millones de dólares en recompensas a lo largo de su historia. Estos fondos se financian directamente con el dinero decomisado y las multas pagadas por los mismos narcos.

En ese contexto, Estados Unidos ha reconfigurado sus prioridades, concentrando montos multimillonarios en los cárteles que inundan su territorio con drogas sintéticas letales como el fentanilo.

Tras confirmarse la muerte del fundador del CJNG, Nemesio Oseguera Cervantes, "El Mencho", desplegó una bolsa conjunta de 102 millones de dólares por sus nuevos líderes. Su objetivo número uno es Juan Carlos Valencia González, "El Pelón" o "El 03", por quien se ofrece 25 millones de dólares, la cifra más alta jamás fijada para un capo mexicano, igualando recompensas históricas de seguridad global.

La presión sigue fija sobre las facciones del hoy fraccionado Cártel de Sinaloa: Mantiene vigentes recompensas de 10 millones de dólares por figuras clave como los Chapitos: Iván Archivaldo y Jesús Alfredo Guzmán Salazar.

Esta estrategia de recompensas también se extiende a políticos acusados de narcoterrorismo. El monto ofrecido por información que lleve a la condena de Nicolás Maduro se elevó radicalmente hasta los 50 millones de dólares, lo que aviva la teoría y sospecha de delación dentro de su propio círculo de seguridad.

El éxito de la traición ha demostrado ser altamente efectivo en años recientes para descabezar organizaciones complejas. El ejemplo más claro y emblemático ocurrió a mediados de 2024 con la captura coordinada de "El Mayo" Zambada y Joaquín Guzmán López (hijo de "El Chapo"). Considerado como un "golpe monumental", fue el resultado directo de una traición interna de alto impacto en contra del líder histórico de Sinaloa, sin necesidad de disparar una sola bala estadounidense en suelo mexicano.

La Casa Blanca complementa los incentivos económicos de la traición con una postura operativa mucho más severa: bloqueo inmediato de bienes a través de la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) a cualquier operador financiero o grupo criminal aliado, y condicionar el apoyo de inteligencia y seguridad a México a cambio de capturas clave y extradiciones exprés.

Así, pues, la estrategia estadounidense ha dejado de basarse puramente en la fuerza armada en el exterior para mudarse al terreno de los soplones, la delación, la traición y guerra psicológica y financiera. Con esta estrategia, Washington logra que los cárteles gasten sus recursos defendiéndose de sus propios exaliados.

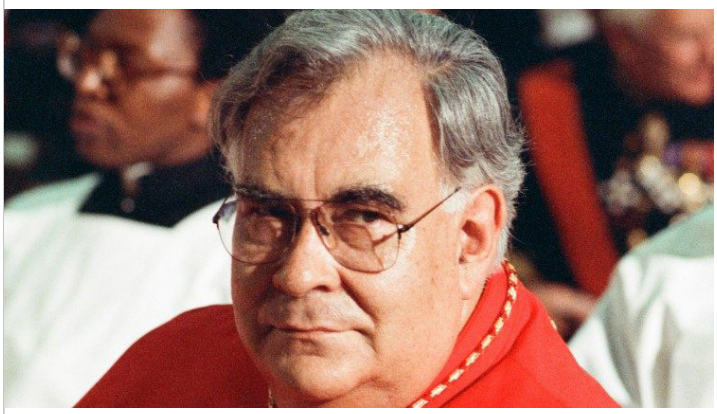


Hoy es nuevo miembro del partido en el poder, Morena

"EL CHINO" ARAGÓN Y EL ASESINATO DEL CARDENAL POSADAS

Como director de la extinta PJF, fue señalado de proteger a "El señor de los cielos" y ser pieza clave para esclarecer el crimen del purpurado, en mayo de 1993

// José Luis García Cabrera



Juan Jesús Posadas Ocampo. Su muerte no fue esclarecida de manera veraz, fidedigna e indudable

Al día siguiente del asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, la mañana del martes del 25 de mayo de 1993, Benjamín Arellano Félix se sobresaltó al identificar la voz que le llegó a través de su teléfono celular. Horas antes, el Gobierno del presidente Salinas los culpó a él y a sus hermanos y a "El Chapo" Guzmán del homicidio.

Al teléfono estaba el director de la Policía Judicial Federal (PJF), Rodolfo León "El Chino" Aragón, quien horas antes le había asegurado a su hermano Ramón que podía llegar al aeropuerto de Guadalajara, escenario del atentado del que ahora se les culpaba.

Aunque confiaba en el jefe policiaco, con reservas aceptó hablar con él cuando le dijo que era necesario reunirse para ver la manera de sacarlos del embrollo. En realidad, "El Chino" era amigo de Ramón, no de él. Comenzó a tratarlo cuando, recién había sido nombrado jefe de la PJF, Amado, "El señor de los cielos", se lo presentó a Ramón, su hermano.

La cita fue alrededor de las cuatro de la tarde, en el aeropuerto de Tijuana.

–El problema es muy grave, los responsabilizan de la muerte del cardenal –dijo "El Chino", de entrada.

–Usted bien sabe que nosotros no fuimos, yo estaba en Tijuana y Ramón ya estaba arriba del avión cuando eso sucedió –respondió Benjamín.

–Claro, yo sé que ustedes no fueron. ¡Fue mi gente! –dijo muy ufano y cínicamente el jefe policiaco.

Al ver la expresión de Benjamín, añadió, rudamente:

–No te preocupes, hay una solución. Y la solución es que me entregues diez millones de dólares, y me "pongas" algunos domicilios para catearlos, ya que tengo a dos de tus hombres que viajaron con Ramón a Guadalajara.

–¿Está seguro? Me dijeron que esto va para largo –dijo, con recelo Benjamín.

–No hay "pedo" –repuso León Aragón.

Se produjo una corta pausa, hasta que finalmente, con voz emocionada, Ramón dijo:

–Voy a buscar los domicilios, y déjeme ver lo del dinero.

Horas después, por la noche, Benjamín se reunió con su hermano Ramón, quien le comentó que ya le había entregado el dinero al jefe policiaco, lo mismo que los domicilios, para catearlos.

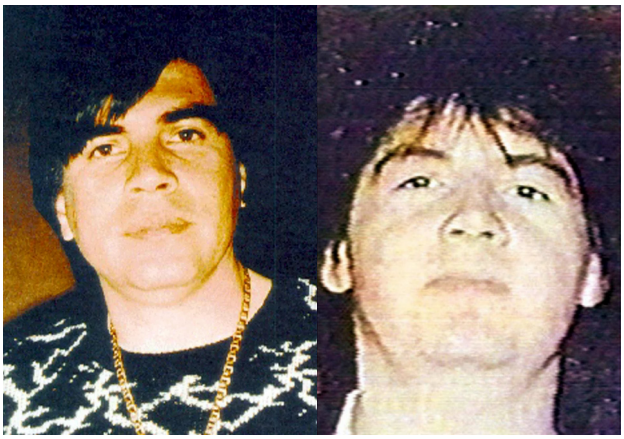
*

En su primera hipótesis que elaboró la PGR sobre el asesinato, dijo que los Arellano Félix planearon el atentado que iba dirigido contra Guzmán, su enemigo. Hasta ofreció 15 millones de pesos como recompensa para quienes proporcionaran datos que dieran con el paradero de los hermanos.

Al día siguiente, reformuló su hipótesis e indicó que a Javier (en realidad era Ramón), el más joven de los Arellano Félix, se le había visto huir en el vuelo comercial 110 de Aeroméxico hacia Tijuana, cargando sus armas ocultas en una bolsa de lona, con la complicidad de personal del aeropuerto. Aunque también fue plenamente identificado, la PGR no citó a Jorge Hank Rhon, el hijo menor del secretario de Agricultura, Carlos Hank González, como unos de los acompañantes de Ramón.

Los Arellano Félix, a través de un emisario, contestaron a la PGR que nada habían tenido que ver con el asesinato del purpurado, que no eran ellos los culpables. A partir de entonces, la información sobre ellos comenzó a ser el pan de cada día para los principales periódicos nacionales y extranjeros. De la noche a la mañana todo mundo se enteró de sus correrías que venían haciendo desde principios de los 80s. Se supo de sus delitos diez años después, sólo tras la muerte del presbítero.

Dos días más tarde, en declaraciones ministeriales, las aeromozas del vuelo 110 de Aeroméxico, María Guadalupe Flores Aguilar y Angélica África Sánchez Masón, coincidieron en que en



Benjamín y Ramón Arellano Félix, entregaron a "El Puma" y a "El Spooky". La PGR informó que los "capturó" la PJF

dicho vuelo viajó en "Clase Premier" el hijo menor del secretario de Agricultura. Así como algunos de los pistoleros que habían participado en la balacera.

El 28 de mayo, respetando el acuerdo con "El Chino", Ramón y Benjamín entregaron a "El Puma", y a Ramón Torres Méndez, "El Spooky". La PGR informó que fueron "capturados" por agentes de la PJF. En su primera declaración, los "detenidos" se apegaron a la versión oficial de "fuego cruzado". "El Spooky" sería asesinado en su celda, cuando amenazó con retractarse de su declaración y decir "la verdad".

"El Chapo" Guzmán se mantuvo oculto en la Ciudad de México y con pasaportes falsos, junto con tres de sus hombres y una mujer, se refugió en Guatemala donde días después fue apresado, debido a una traición del teniente coronel Carlos Humberto Rosales.

Enterado donde se encontraba, el Gobierno mexicano pidió la colaboración de las autoridades guatemaltecas y salvadoreñas. De esta manera, un grupo élite del Ejército guatemalteco lo capturó en junio de 1993 en el Hotel Panamericana, junto con sus cuatro acompañantes. Lo entregaron al teniente coronel Carlos Humberto Rosales, quien, a nombre del coronel Jorge Carrillo Olea, responsable de la Lucha Contra el Narcotráfico de la PGR, le pidió 1.5 millones de dólares, con la promesa de no entregarlo. No cumplió y lo remitió al general Guillermo Álvarez Nahara, exjefe de la Policía Judicial Militar y encargado de coordinar el traslado de "El Chapo" Guzmán.

–¿Cuánto quieren? –preguntó Guzmán al general Álvarez Nahara, quien, a bordo de un avión de la Fuerza Aérea lo trasladaba a Toluca. –Tengo mucho; estoy arreglado muy arriba –agregó.

Durante cinco años estuvo prófugo de la justicia

"El Chino", en el "Maxiproceso" de 1999

Bajo las siglas del PRI incursionó en la política y logró ser presidente municipal de Salina Cruz, Oaxaca, entre 2017 y 2018

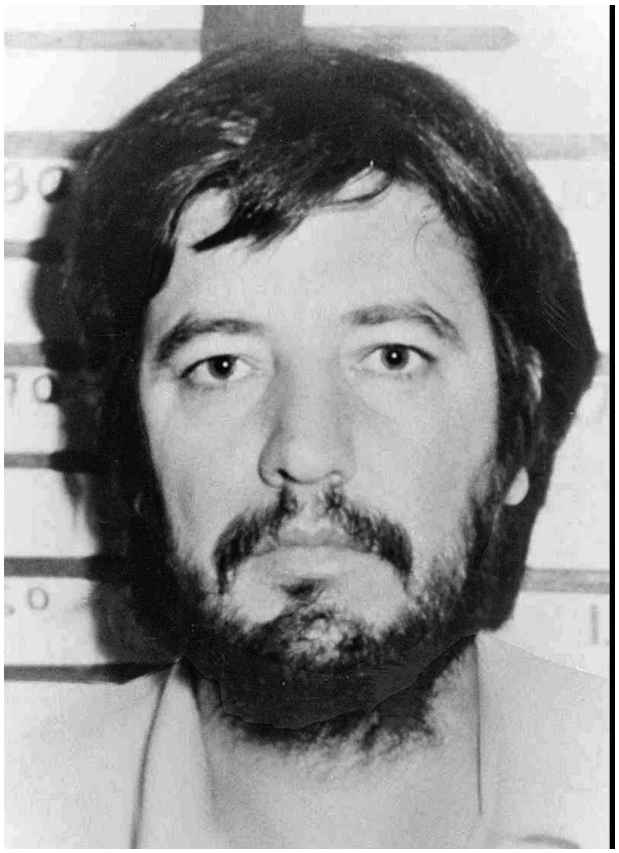
La trayectoria policiaca de Rodolfo León "El Chino" Aragón, hoy nuevo miembro del partido en el poder, Morena, siempre estuvo marcada por no pocas acusaciones de presuntos vínculos con el narcotráfico (como brindar protección al Cártel de Juárez, dirigido por Amado Carrillo Fuentes, "El señor de los cielos") e, incluso, de ser pieza clave para el esclarecimiento del homicidio del cardenal Posadas, en mayo de 1993.

Como Director de la Policía Judicial Federal (PJF) durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), estuvo bajo la lupa por el sonado homicidio del purpurado. Testigos en implicados lo señalaron de ser el "coordinador" del crimen; imputación que, naturalmente, él siempre negó.

En 1999, durante el llamado "Maxiproceso" (similar al histórico Maxiproceso de Palermo, Italia, contra la mafia– con el que se pretendió juzgar de manera conjunta a grandes redes de criminales y a los funcionarios públicos, políticos o empresarios que los protegían), fue acusado de brindar protección a las redes de narcos para que sin problemas ingresaran grandes cargamentos de cocaína colombiana por el puerto de Salina Cruz, Oaxaca, hacia el norte del país.

Se le giró una orden de aprehensión dentro del expediente conocido como el "Caso Cancún" (en el cual el principal protagonista fue el ex gobernador de Quintana Roo, Mario Villanueva) por delitos contra la salud, delincuencia organizada y lavado de dinero. Pero huyó fuera del país al que regresó cuando, en agosto de 2004, un tribunal le concedió un amparo que anuló dicha orden judicial.

Originario de Salina Cruz, incursionó en la política local y logró ser presidente municipal de ese puerto oaxaqueño entre 2017 y 2018 bajo las siglas del PRI. Hoy, con el respaldo de Morena, regresa a la política nacional sin considerar su negro historial y antiguos señalamientos judiciales.



Amado Carrillo Fuentes, "El señor de los cielos", uno de los capos protegidos de "El Chino" aRAGÓN cuando era director de la PJF, presuntamente

Durante el vuelo, Guzmán habló con el militar sobre las redes de corrupción en que apoyaba sus actividades. Salpicó a todo mundo, incluyendo a un par ex procuradores, al subprocurador Ponce Rojas, al secretario del Presidente, Justo Ceja, y al director de la PJF Rodolfo León Aragón. Habló de las millonarias cantidades de dólares que entregaba a los comandantes José Luis Larrazolo Rubio, Cristian Peralta y Guillermo Salazar. Sin olvidar a los funcionarios de la administración del presidente Salinas. Información que Álvarez Nahara anotó en un oficio de cuatro hojas, que luego entregó a la Procuraduría General de Justicia Militar.

Señalamientos que poco después hundiría a algunos policías y a ciertos funcionarios de nivel medio. Se produjeron ceses y súbitas remociones. Pero ya recluido en el penal de Almoloya, "El Chapo" se negó a sostener lo que había declarado en el avión y constaba en los partes levantados por funcionarios de inteligencia militar. Aceptó que le habían leído la cartilla, y que mejor ahí lo dejaba.

consulten

ASESORÍA

- Contable
- Fiscal
- Financiera
- Administrativa
- Capacitación
- Seguro social y pensiones
- Emprendedores
- Gestión ante Dependencias del Gobierno
- Importación y exportación

TE GARANTIZAMOS SEGURIDAD FISCAL

Somos una firma de consultores con más de

45 AÑOS DE EXPERIENCIA

WHATSAPP:
5637170559



El pago del silencio y la sumisión

LA NEFASTA HERENCIA DE LA FAMILIA LÓPEZ

Cercano está el 2027, y si la "defensora de la soberanía" no asume el mandato constitucional que el pueblo le confirió, seguirá siendo marioneta

// Manuel Muñiz

La máxima de que "el tiempo no perdona", parece cobrar factura a quien, por su obsesión enfermiza de hacerse del poder presidencial, acuñó como lema de campaña: "no mentir", "no robar", "no traicionar" porque, ahora, nadie duda que el gobierno morenista no sólo no ha cumplido, sino que tampoco Morena es "la esperanza de México".

Por lo tanto, hoy Claudia Sheinbaum ¿con qué cara insiste en la perorata de que ellos, los de Morena, no mienten, no roban y no traicionan al pueblo? A sabiendas de que no pocos miembros del partido que la llevó al poder presidencial, en lo federal, estatal y municipal son señalados de cometer esas lindezas que han roto la confianza en la sociedad, y, en el contexto político, forman parte de su cacareado lema "no robar, no mentir y no traicionar".



Con la joven Claudia Sheinbaum. Tiempos idos, cuando López Obrador era un político del montón y evidenciaba ya su frágil autoestima

Hace más de dos décadas, cuando López Obrador era un político del montón –sabiendo que por su casi nulo intelecto jamás lograría sostener su frágil autoestima–, milagrosamente, después de darle muchas veces vueltas al asunto, se le prendió el foco y se dijo que, para alcanzar sus metas muy personales, debía aprovecharse de la necesidad e ignorancia de la base social representada, en gran mayoría, por obreros, campesinos y sectores marginados o de clase baja.

Los más jodidos, sí, pero, por ser mayoría, la fuerza política que históricamente ha sido el motor principal de los cambios sociales y las revoluciones, pues, a diferencia de las élites gobernantes, actúan como un bloque numeroso cuya movilización define procesos electorales o revueltas.

Su corto intelecto, sin embargo, le indicó que para ganarse la confianza de esas masas amorfas primero debía vestirse con piel de oveja (es decir, mostrarse inofensivo y bondadoso, para ocultar sus intenciones maliciosas, egoístas y peligrosas), después erigirse como defensor del pueblo y, en particular, como defensor de los más necesitados, que estaban hartos de la corrupción e impunidad gubernamental, de los partidos y de sus mentirosos políticos, así como ávidos de un Mesías o su "salvador".

Y así lo hizo: se vistió con piel de oveja y después se erigió como defensor del pueblo, pero en especial como defensor de los más necesitados. "Primero los pobres", fue su lema. Los resultados están a la vista, de quien quiera verlos.

Uno de los principales factores que llevó al país a la crisis que hoy viven 130 millones de mexicanos es la corrupción, que se disparó en el sexenio de López Obrador, engañando y traicionando a quienes lo llevarían a la Presidencia: los más necesitados. Regalándoles dinero del erario (primero como jefe de Gobierno de la Ciudad de México, 2000-2005), fraguó su ascenso al poder presidencial.

Repartiendo miles de millones de pesos del erario (que no suyo), lo mismo a la gente que realmente lo necesitaba como a aquellos que jamás han trabajado ni luchado, aunque se estén muriendo de hambre, fue la fórmula que le allanó el camino a sus mezquinas ambiciones muy personales.

"Qué tal si digo al pueblo que le daré lo que nadie le ha dado: 'dinero fácil', que no le cueste ganarlo y se le entrega con sólo estirar la mano; qué tal si lo convenzo de que vamos a acabar con los corruptos ('esos que los tienen así de jodidos'); que meteremos a la cárcel a los expresidentes; que bajaremos el precio de la gasolina; que la canasta básica y las medicinas, llegarán a todos los mexicanos; que…".

Esos eran los soliloquios y las promesas del llamado Peje, sin duda, pues para eso se pintaba solo. El mismo que no desdeñaba servir de alfombra a priistas, panistas o perredistas con tal de escala hacia el poder público y poder entrar en lo que él mismo llamó, una vez encumbrado, la "mafia del poder". "Mafia" que (hoy representada por el partido creado por él, Morena), está mejorada y aumentada. Porque aprendió bien de su creador.

Soliloquios y promesas del narcisista con la necesidad de exagerar sus "logros"," talentos" o posición y que espera ser reconocido como superior sin haberlo ganado. Del incapaz de reconocer, comprender o sintonizar con los sentimientos y necesidades de los demás.

Pero también, de quien hoy persiste en buscar atención, halagos y admiración de manera constante para sostener su frágil autoestima, aunque entre las patas se lleve a su sucesora, por persistir en defender de las acusaciones y señalamientos estadounidenses a sus amigos (Rubén Rocha Moya y Adán Augusto López Hernández) y familiares (sus hijos, Andrés Manuel,

"Andy", y Gonzalo López Beltrán) por sus presuntas ligas con el crimen organizado.

*

El "pueblo", como él le llama a los más jodidos, ha sido traicionado, engañado, se le ha mentido vilmente. El país está sometido a un saqueo brutal, a un robo a la alta escuela y, por ende, a los más jodidos, a quienes él mismo y los líderes de "izquierda" sólo utilizan como capital político. A sabiendas de que éstos los aguantarán mientras les "unten el bigote". Mediante la dádiva bimestral los tienen calladitos, amordazados.

El 2027 está a la vuelta de la esquina, y si la "defensora de la soberanía", de los narcos, huachicoleros y mafia del poder no se pone las pilas y asume, de una vez por todas, el mandato constitucional que el pueblo le confirió y que hoy le demanda, seguirá siendo la marioneta de El Peje y sus aliados.





El "pueblo" ha sido traicionado, engañado vilmente. Se reparten millones de pesos del erario, lo mismo a quien realmente lo necesita como a aquellos que jamás han trabajado

ANDYTOURSMX
TOUR OPERADOR



NUESTRAS EXPERIENCIAS MÁS VENDIDAS:

Cultura y Clásicos:
Teotihuacán + Basílica de Guadalupe (Salidas diarias / Versión exprés).
Vuelo en Globo en Teotihuacán (Personalizable con desayuno en cueva o buffet).
Xochimilco + Coyoacán + Estadio Azteca + Casa Frida Kahlo.

Fiesta y Experiencias Únicas:
Xochimilco Boat Party: El mejor ambiente premium para grupos (música y bebidas).
Lucha Libre + Tacos + Recorrido Nocturno.
Night Tour + Mariachis en Plaza Garibaldi.

Aventura y Temporada:
Grutas de Tolantongo (Salidas miércoles y sábados).
Kayak al Amanecer + Isla de las Muñecas y Ajolotario.
Especial Día de Muertos en Mixquic (1 y 2 de noviembre).
Parques: Six Flags México y Parque Aztlán Chapultepec.

Paseos de un Día (Full Day):
Puebla & Cholula | Taxco & Cuernavaca | Val'Quirico + Africam Safari.
Acapulco Full Day (Con Day Pass).
Viajes de varios días (Hospedaje + Tours): Acapulco (3D/2N) , Taxco (2D/1N) , Guanajuato & San Miguel, o paquetes completos a Cancún y Riviera Maya.

¿Viajas en grupo o buscas algo privado?
Diseñamos traslados privados Aeropuerto-Hotel (AICM / AIFA), tours 100% personalizados y damos cortesías exclusivas para grupos. ¡Tú solo disfruta,

Todos nuestros tours incluyen:
Punto de encuentro cómodo: Pick-up directo en tu Hotel o Airbnb.
Cero riesgos: Reserva fácil y asegura tu lugar con opción de pago al abordar.
Protección: Seguro de viajero incluido en todas las experiencias.
Los mejores: Guías certificados y bilingües

Torre Latinoamericana piso 32 oficina 3302- Centro Histórico



Persisten las versiones de que AMLO lo respaldó

EL EXTRAÑO RETORNO DE ROCHA MOYA

Su regreso sorprendió y produjo la sensación de que podía convertirse en otro problema de política exterior y de confianza con Washington

// Luis Enrique Mota Balderas

¿Golpe de Estado, intervención deliberada de Andrés Manuel López Obrador o incapacidad de la presidente Sheinbaum, en la tentativa de Rubén Rocha Moya para regresar como gobernador de Sinaloa?

Hasta ahora sólo hay elementos para hablar de una crisis política seria dentro de Morena, pero con la información disponible hasta finales de agosto de 2026, la descripción más sólida es la de un desafío político de Rocha Moya a Sheinbaum, que fracasó, y dejó al descubierto una disputa por el poder dentro del oficialismo.

¿Fue un golpe de Estado? Jurídicamente, no. Un golpe de Estado supone la ruptura o sustitución del poder constitucional, normalmente mediante fuerza, coerción o una maniobra destinada a tomar el control del Estado.

Lo ocurrido en Sinaloa fue diferente: Rocha Moya, gobernador constitucional, decidió unilateralmente terminar su licencia y regresar al cargo el 21 de agosto, después de 112 días separado del puesto. El Gobierno de Sinaloa incluso presentó su reincorporación como un acto institucional.

Lo extraordinario es el contexto: Rocha está bajo investigación por acusaciones de autoridades estadounidenses relacionadas con presuntos vínculos con el Cártel de Sinaloa. Por eso algunos comentaristas han utilizado la expresión "golpe de Estado" para describirlo políticamente: no porque intentara derrocar al Gobierno federal, sino porque interpretan su regreso como un desafío a la autoridad política de la presidente.

Hay fuertes sospechas y lecturas políticas que apuntan hacia el ex presidente López Obra-

dor y hacia su grupo más cercano. Algunos columnistas sostienen que el tabasqueño respaldó o alentó el regreso de Rocha. Sin embargo, no hay evidencia pública verificable que permita afirmarlo como un hecho.

Hay, eso sí, un dato políticamente relevante: Rocha fue un gobernador cercano a López Obrador y su regreso ocurrió en un momento de evidente tensión entre distintas corrientes de Morena. Además, la decisión sorprendió al Gobierno de Sheinbaum: la Secretaría de Gobernación dijo que se trataba de una decisión exclusivamente "personal".

El regreso de Rocha tomó por sorpresa al Gobierno federal y durante unas horas produjo la imagen de que un gobernador cuestionado podía reincorporarse a su puesto pese a la oposición política de Palacio Nacional, quien posteriormente calificó el regreso como "no apropiado", "temerario", y sostuvo que el interés nacional debía estar por encima de intereses personales.

Rocha permaneció solamente unas 34 horas en el cargo. El 22 de agosto volvió a solicitar licencia y el 23 la Presidente dijo que su nueva separación era "lo mejor para Sinaloa".

Por eso, más que hablar de una incapacidad de Sheinbaum, sería de un fallo inicial de control político, seguido de una reacción que consiguió aislar a Rocha.

Morena se deslindó de su regreso; gobernadores del partido hicieron lo mismo; Palacio Nacional marcó distancia; finalmente, Rocha volvió a pedir licencia, y el 25 de agosto, el Congreso de Sinaloa designó a Graciela Domínguez Nava como gobernadora interina, para concluir los 14 meses restantes del mandato.

¿Quién tiene realmente la última palabra en Morena?

Este episodio no debe interpretarse sólo como el problema personal de Rocha Moya, sino de algo mucho más profundo: a casi dos años del cambio de poder en Palacio Nacional, todavía produce tensiones dentro de Morena.

Durante años, AMLO fue la figura indiscutible del movimiento. Sheinbaum heredó la Presidencia, pero también heredó una estructura política con gobernadores, legisladores, dirigentes y grupos que tenían sus propias lealtades. Lo que obliga a preguntar ¿quién tiene realmente la última palabra dentro de Morena?: ¿el expresidente y su círculo histórico, o la presidente constitucional en funciones?

El resultado de esta crisis ofrece, por ahora, una respuesta bastante clara: Sheinbaum terminó imponiéndose institucionalmente, porque Rocha no pudo sostener su regreso y el Congreso terminó nombrando una gobernadora interina.

Pero el hecho de que el sinaloense se haya atrevido a regresar, sin contar con el respaldo público de Palacio Nacional ni de Morena, muestra que existen sectores capaces de desafiar a la Presidente. Eso es más significativo que el episodio mismo.

Hay otro elemento que no conviene perder de vista: las acusaciones de Washington contra Rocha y otros funcionarios siguen siendo un asunto abierto. Estados Unidos lo acusa de vínculos con el narcotráfico; Rocha niega las acusaciones y México ha sostenido que no recibió pruebas suficientes para justificar una extradición.

En síntesis: si no hay bases suficientes para afirmar que hubo un "golpe de Estado", ni que AMLO ordenó la maniobra, sí existen evidencias de una insubordinación política extraordinariamente seria de un gobernador contra la línea presidencial, que puso a prueba la autoridad de la mandataria federal y terminó, al menos por ahora, con una victoria de ella y un debilitamiento de Rocha.



Rubén Rocha Moya. Su regreso ocurrió en un momento de evidente tensión entre distintas corrientes de Morena



Sheinbaum. Durante horas, el regreso de Rocha produjo la imagen de que un gobernador cuestionado la retaba

Por otro lado, el episodio de Rocha sí puede considerarse como un fallo de control político de Sheinbaum, en el sentido de que un gobernador señalado de narco pudo anunciar su regreso sin que ella pareciera no haberlo anticipado o autorizado. Que regresara el 21 de agosto y abandonara nuevamente el cargo al día siguiente, muestra lo inestable de la situación.

El factor Washington

Desde la perspectiva de Washington, el asunto no es simplemente una disputa interna de Morena. Por tanto, que regresara al poder estatal, pudo interpretarlo como una señal de que México no estaba dispuesto a apartarlo mientras se investigan las acusaciones.

Eso podía alimentar precisamente el argumento que Washington ha utilizado durante años: que determinadas estructuras políticas mexicanas no están haciendo suficiente para combatir la penetración del crimen organizado en las instituciones.

No hay evidencia pública de que Washington haya considerado el regreso de Rocha como una decisión de Sheinbaum. Como tampoco de que AMLO haya estado detrás del extraño retorno de Rocha.

La hipótesis que plantean varios observadores políticos es: AMLO respaldó o influenció sobre Rocha, para su regreso inesperado y en abierto desafío a Sheinbaum; lo que Washington interpreta como división o falta de control y mayor presión sobre la Presidente.

Cierto, es una hipótesis políticamente coherente, pero no está demostrada la intervención del expresidente. Sheinbaum negó haber hablado con López Obrador sobre la licencia de Rocha, e, incluso, calificó esas versiones como "política ficción" (misma frase que en 2006 utilizó el expresidente Salinas de Gortari cuando, en una entrevista televisada, se le dijo que los rumores indicaban que él estaba detrás del "complot" para que López Obrador fuese desaforado, durante el gobierno del presidente Fox).

Aunque AMLO no hubiera intervenido, la mera percepción de que lo hubiera hecho tiene consecuencias políticas. Ya que, si un gobernador de Morena puede desafiar públicamente a la Presidente en un asunto tan delicado, y conseguir que durante unas horas parezca que mantiene intacta su autoridad, surge la pregunta de quién ejerce realmente el liderazgo dentro del movimiento.

Ese es el verdadero problema de Sheinbaum. Aunque consiguió que Rocha retrocediera, que Morena lo dejara solo y el Congreso nombrara una sustituta, el asunto mostró una vulnerabilidad inicial de autoridad presidencial. Y en la relación con Estados Unidos eso importa muchísimo.

Washington no solamente observa las declaraciones oficiales; observa quién tiene capacidad efectiva para controlar a los gobiernos estatales, a Morena y a los funcionarios señalados por narcotráfico.

Además, el caso se produjo cuando las relaciones México-Estados Unidos ya estaban sometidas a una presión extraordinaria por narcotráfico, extradiciones y acusaciones de infiltración criminal. En ese contexto, cualquier señal de fractura dentro del Gobierno mexicano puede ser aprovechada políticamente por Washington.

Si no podemos establecer como hecho que López Obrador cree que sigue gobernando ni que haya provocado este episodio, sí podemos plantear una hipótesis política muy razonable: que dentro de Morena persisten redes de poder, lealtades y figuras cuya referencia política continúa siendo AMLO, y que eso puede limitar el margen de maniobra de Sheinbaum.

El caso Rocha es particularmente revelador, porque ocurrió en vísperas de elecciones en las que se disputarán 17 gubernaturas y en medio de acusaciones estadounidenses contra varios políticos del grupo gobernante, y porque constituye una señal de que la autoridad presidencial puede ser desafiada desde dentro de su propio movimiento.

MANAGER VLOG

RBA STUDIO

APARTA TU FECHA

AGENDA ABIERTA

REFRESCANTE

BANDA ALJIBE



CONTRATACIONES

(55) 62 98 15 47

SCAN ME

Spotify iTunes YouTube DEEZER amazon music

Falla de anticipación política que merece ser explicada

¿NADIE SABÍA DEL REGRESO DE ROCHA MOYA?

Si la Segob, la CNI u otra agencia de inteligencia tenía información y no la entregó a Sheinbaum, el Estado mexicano está ante un problema más grave que una simple sorpresa

// Luis Enrique Mota Balderas

¿Es posible que la Secretaría de Gobernación (Segob), responsable de la política interna del país, no estuviera enterada de que Rubén Rocha Moya intentaría regresar como gobernador de Sinaloa, lo mismo que los otros órganos de inteligencia del Gobierno federal?

Hay que distinguir, sin embargo, sobre "no lo supieron" de "lo supieron y no se lo comunicaron a la presidente Claudia Sheinbaum". Ambas son fallas, pero completamente diferentes.

Pero si se confirmara que ninguna instancia federal tuvo información anticipada sobre una maniobra políticamente tan sensible, entonces sí estaríamos ante un asunto muy serio: la eficacia de la inteligencia y la coordinación política del Gobierno.

¿Qué se sabe hasta ahora?

La versión oficial es más que curiosa: la Secretaría de Gobernación sostuvo que el regreso de Rocha Moya fue una "decisión personal". Morena y Sheinbaum también se deslindaron. La Presidente dijo después que no había hablado con el sinaloense sobre su regreso y calificó la decisión de "no apropiada" y "temeraria".

Eso permite creer (basado en la fe, la convicción o aceptarlo como cierto sin necesidad de pruebas) que, al menos políticamente, Sheinbaum no tenía conocimiento previo de la decisión. Pero eso no indica que la inteligencia federal tampoco lo supiera.

Lo cual nos lleva a observar que si Rocha Moya estaba preparando su regreso necesariamente tuvo que haber movimientos previos, como: contactos con colaboradores, preparación jurídica, comunicación con el Congreso local, decisiones administrativas, contactos políticos, preparación de su equipo, conversaciones con dirigentes de Morena, y coordinación para su aparición pública.

No hablamos de que la mañana del 21 de agosto Rocha Moya se levantó, se acicaló y decidió espontáneamente ir a su despacho y decir: "ya regresé". Nada parecido. Por eso resulta razonable preguntar: ¿Ninguna de esas señales llegó a los sistemas de información política, seguridad o inteligencia federales?

Si la respuesta fuera "No", sería una deficiencia importante. Si la respuesta fuera "Sí", pero la información no llegó a Palacio Nacional, sería todavía más preocupante: significaría un problema de comunicación y conducción dentro del aparato federal. Es decir, que hay falta de coordinación, que hay mensajes contradictorios entre dependencias y la ausencia de una estrategia preventiva unificada frente a crisis institucionales.

¿Para qué sirve entonces la inteligencia?

Como lo hemos dicho en otras ocasiones, "las labores de inteligencia son para anticipar acontecimientos que puedan afectar la gobernabilidad".

La legislación asigna al Centro Nacional de Inteligencia (CNI) funciones de recopilación, procesamiento y análisis de información, incluida la elaboración de evaluaciones para detec-



: Rosa Icela Rodríguez. Increíble que la titular de la Segob, como responsable de la política interna de México, no supiera de las intenciones de Rocha Moya

tar riesgos y amenazas a la seguridad nacional.

Desde 2025 existe además un marco más amplio para coordinar inteligencia en materia de seguridad pública: el CNI es responsable de la operación diaria del sistema y de integrar información de distintas instituciones.

Inteligencia no significa necesariamente tener un espía dentro del despacho de Rocha Moya. Significa detectar patrones y señales de un gobernador que "lleva meses separado, enfrenta investigaciones, mantiene determinada red política y está realizando movimientos que podrían indicar un retorno".

Todo eso debería (o debió) de haber generado una alerta política, aunque no se conociera la fecha exacta. Existe, sin embargo, una limitación importante: la inteligencia no puede impedir todas las decisiones políticas.

Rocha era gobernador constitucional. Tenía derecho a solicitar terminar su licencia conforme a las reglas aplicables. El Gobierno federal tampoco puede legalmente decir: "Sabemos que usted va a regresar, así que se lo prohibimos".

Ante esto, el objetivo de la inteligencia no sería necesariamente impedir su regreso, sino anticiparlo y preparar una respuesta política e institucional. Es aquí donde el episodio resulta sumamente extraño.

Porque la reacción posterior de Sheinbaum demuestra que el Gobierno federal necesitó reaccionar después de que Rocha ya había tomado la decisión de regresar. Lo que produjo tensiones tanto dentro de Morena como con Washington.

Entonces, ¿qué pudo haber ocurrido? Hay al menos cuatro escenarios posibles:

a): Nadie lo sabía. Es decir, Rocha consiguió mantener su decisión en un círculo extremadamente pequeño. Lo cual sería una falla de inteligencia, aunque no necesariamente una catástrofe.

b): La inteligencia lo sabía, pero no lo consideró relevante. Esto ya sería más preocupante, ya que existía información, pero falló el análisis. O sea, alguien pudo haber interpretado el asunto como una cuestión administrativa de Sinaloa y no como una potencial crisis nacional.

c): La información llegó a funcionarios federales, pero no a Palacio Nacional. Lo cual, naturalmente, sería el escenario políticamente más delicado. Pues significaría una falla de conducción y de comunicación interna.

d): Presidencia lo sabía, pero decidió no intervenir. Este panorama cambiaría completamente la interpretación. Ya no se estaría ante una sorpresa, sino ante una decisión política deliberada de permitir que Rocha regresara y después obligarlo a retirarse.

Hasta ahora, sin embargo, no hay evidencia pública suficiente para sostener este último escenario.







Inteligencia significa detectar patrones y señales de un gobernador que enfrenta investigaciones, mantiene una red política y realizaba movimientos que indicaban su retorno

¿Quién supo?, ¿qué supo?, ¿cuándo lo supo y a quién lo comunicó?

Más hay algo que hace especialmente difícil aceptar una supuesta "sorpresa total". ¿Por qué? Porque el caso Rocha no era un asunto político cualquiera.

Estados Unidos acusa públicamente al gobernador de vínculos con Los Chapitos; es, además, el primer gobernador mexicano en funciones acusado por Estados Unidos de este tipo de vínculos. Por tanto, Rocha ya estaba dentro del radar de seguridad nacional y de la relación México-Estados Unidos.

Que el Gobierno federal no tuviera ninguna información sobre un posible retorno, sería mucho más difícil de explicar que si se tratara de un gobernador ordinario.

Entonces ¿la inteligencia federal falló en la obtención de información, en su análisis, en su transmisión o en la decisión política de utilizarla?

Esa es la pregunta que debemos hacer los ciudadanos. Porque una organización de inteligencia puede perfectamente saber que "algo está por ocurrir", aunque equivocarse sobre cuándo ocurrirá, qué alcance tendrá, quién lo está impulsando, o qué consecuencias tendrá. Y esa diferencia es fundamental.

Lo más preocupante sería descubrir que el expresidente Andrés Manuel López Obrador sí sabía.

Supongamos –hipotéticamente– que López Obrador o su círculo sabían que Rocha iba a regresar y que el aparato político federal de Sheinbaum no lo sabía.

Entonces la pregunta dejaría de ser: "¿Falló la inteligencia?", y pasaría a ser: "¿Existen redes políticas externas al Gobierno de Sheinbaum capaces de operar dentro de Morena sin que la Presidente tenga conocimiento previo?"

Eso sería muchísimo más serio.

Pero, insistimos, de momento no hay evidencia pública que permita afirmar que López Obrador conocía o impulsó el regreso. Las versiones que apuntan en esa dirección son hipótesis políticas, no hechos probados.

El desenlace de todo este asunto que duró aproximadamente 34 horas, nos proporciona una pista: Rocha regresó, Sheinbaum se deslindó, Morena se deslindó, aumentó la presión política, Rocha volvió a pedir licencia y el 25 de agosto, el Congreso de Sinaloa nombró a Graciela Domínguez Nava como gobernadora interina.

Lo anterior demuestra dos cosas simultáneamente. Primera: alguien subestimó la capacidad de reacción de Sheinbaum. Segunda: la Presidencia reaccionó con suficiente fuerza para revertir la situación.

De manera que antes de hablar de un fracaso de la inteligencia mexicana, hay algo más concreto: existe una falla de anticipación política que merece ser explicada.

Si se demuestra que Segob, CNI, la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana (SSPC), la Fiscalía General de la República (FGR) o alguna otra instancia federal (entre ellas la Marina y la Sedena) tenía información anticipada y ésta nunca llegó a Sheinbaum, entonces estamos ante un problema considerablemente más grave que una simple sorpresa: una falla de coordinación dentro del Estado mexicano.

Esto es precisamente lo que debería investigarse ahora: ¿quién supo?, ¿qué supo?, ¿cuándo lo supo y a quién se lo comunicó antes del regreso de Rocha? Esa cronología sería mucho más reveladora que las declaraciones posteriores de los políticos.



Luis Ángel López Valdés, Roxana Guzmán y Carlos Leonardo Ramírez Castro. En la larga lista de periodistas asesinados

Al menos siete han sido asesinados en lo que va de 2026

REPUNTA VIOLENCIA CONTRA PERIODISTAS

Organismos internacionales de derechos humanos y la Unión Europea, exigen un plan urgente para garantizar la seguridad de los comunicadores y frenar la impunidad

// Mario Hernández González

Cifras alarmantes: organismos internacionales como Reporteros Sin Fronteras (RSF) y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) documentaron en México al menos siete periodistas asesinados en lo que va de 2026; repunte de violencia no visto en los últimos 15 años para un periodo similar que mantiene al país, como "el más peligroso del Continente Americano para ejercer la prensa fuera de zonas de guerra".

Otro dato igual de inquietante: estas instancias internacionales advierten con preocupación que varias de las víctimas habían denunciado amenazas previas sin recibir protección efectiva del Estado mexicano, y señalan una fuerte colusión entre autoridades locales y el crimen organizado, que opera bajo un entorno de impunidad superior al 90 por ciento y propicia las agresiones contra la labor informativa.

Ante ello, por enésima ocasión exigen al Gobierno federal un plan urgente para garantizar



la seguridad de los comunicadores y frenar la impunidad.

Los homicidios de los periodistas Alejandro Leyva Aguilar y Josué Martínez Contreras, registrados en Oaxaca y Puebla, respectivamente, en julio de 2026, elevó el conteo anual y desató llamados urgentes de la Unión Europea (UE) y de la CIDH, que manifestaron su condena y condolencias y "preocupación" por los "elevados niveles de impunidad", en los crímenes contra informadores y defensores de derechos humanos en México.

En un comunicado conjunto de la delegación de la UE, así como los embajadores de Noruega y Suiza en México, afirmaron que en el homicidio de Leyva Aguilar hay indicios "de que existe un vínculo directo entre su labor periodística y su asesinato". Su homicidio elevó a siete la cifra de informadores asesinados en México en lo que va del año.

Tras este caso, la UE valoró el "compromiso" de las autoridades mexicanas para esclarecer los hechos, pero advirtieron de que crímenes como este muestran "el grado de violencia e intimidación que periodistas y personas defensoras de derechos humanos enfrentan en algunos contextos en México".

"Reiteramos nuestra preocupación por los elevados niveles de impunidad en los casos de periodistas (...) y renovamos nuestro llamado a que se identifique y juzgue a los responsables, tanto materiales como intelectuales, de todos estos crímenes", añadieron.

Exigen al Gobierno federal, asimismo, a "seguir avanzando" en la protección de los informadores y activistas a través de herramientas existentes como el Mecanismo de Protección y a "mantener el fructífero diálogo con la sociedad civil a través del grupo de trabajo creado para su mejora".

La organización Reporteros Sin Fronteras (RSF) sitúa a México como el país más letal para ejercer el periodismo en todo el Continente Americano desde hace al menos 15 años, con un repunte en los asesinatos de periodistas que no se registraba desde 2011.

Amenazas previas no fueron investigadas ... (cabecita intermedia)

Por su parte la Comisión Interamericana de Derechos Humanos considera preocupante que amenazas previas no hayan sido investigadas, por lo que exige a las autoridades reforzar medidas de protección para evitar que se repita un caso de violencia contra comunicadores.

Mediante su Relatoría Especial para la Libertad de Expresión, la CIDH manifestó una alerta ante la cifra de siete periodistas asesinados en México durante 2026 e hizo un llamado urgente a las autoridades mexicanas para fortalecer mecanismos de protección y garantizar investigaciones eficaces en torno a estos homicidios.

El organismo internacional de derechos humanos destacó que en México hay una coordinación entre Gobernación, mediante el Mecanismo de Protección de Defensores de los Derechos Humanos y Periodistas, y la Fiscalía General de la República, a través de la Fiscalía Especial para Delitos contra la Libertad de Expresión, para brindar apoyo y acompañamiento a los familiares de las víctimas, según se le informó.

Subrayó, sin embargo, la gravedad de que en ambos casos las víctimas hubieran denunciado amenazas sin que existan evidencias de investigaciones oportunas o efectivas sobre estos antecedentes. Lo que evidencia, señaló, deficiencias en la adopción de medidas adecuadas para prevenir los homicidios, y resalta la vulnerabilidad de quienes ejercen el periodismo en México.

La CIDH enfatizó que el asesinato, la intimidación y las amenazas contra periodistas constituyen violaciones graves de derechos fundamentales y afectan de manera directa la libertad de expresión. Esta violencia, indicó, no sólo silencia a quienes han sido víctimas directas, sino que genera un efecto inhibidor sobre otros periodistas y menoscaba el derecho de la sociedad a acceder a información y a ideas diversas.

La persistencia de la violencia letal contra la prensa en México llevó a la Relatoría a solicitar

REPORTEROS SIN FRONTERAS
POR LA LIBERTAD DE PRENSA

una revisión urgente de la eficacia de los actuales mecanismos de protección para periodistas y defensores de derechos humanos. El organismo reiteró la obligación de los Estados de prevenir, investigar y sancionar estos delitos, así como de garantizar la reparación adecuada a las víctimas y sus familias.

El comunicado de la CIDH concluye que la protección efectiva de periodistas es indispensable para el funcionamiento de la democracia, considerando el impacto negativo que la violencia tiene sobre el libre intercambio de información e ideas. Además, urgió a la adopción de medidas inmediatas y adecuadas para salvaguardar a las familias de las víctimas y prevenir futuros ataques contra quienes ejercen el periodismo en México.

*

Veracruz es el estado más peligroso para los periodistas. En esta tendencia de violencia letal en su contra se suman los homicidios de Carlos Leonardo Ramírez Castro, Roxana Guzmán y Luis Ángel López Valdés, así como las desapariciones forzadas. La más reciente fue el 24 de agosto en Poza Rica en contra del reportero Eli Martínez, quien, por fortuna, fue localizado con vida después de 12 horas.

Del año 2000 a julio de 2026, en Veracruz han sido asesinados 34 comunicadores (de los 181 documentados desde principios de este siglo) y al menos 28 se encuentran en calidad de "desaparecidos", de acuerdo a la organización civil Artículo 19.

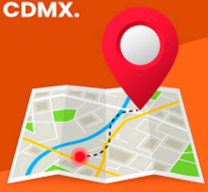
Le siguen Guerrero con 17; Tamaulipas y Oaxaca con 15, respectivamente. Durante todo el sexenio de Enrique Peña Nieto, se registraron 47 casos; en el Andrés Manuel López Obrador, 47. En lo que va del gobierno de Claudia Sheinbaum (2 años), ya suman 14 homicidios en contra de periodistas.



LA NUMANTINA
CANTINA RESTAURANTE
MÁS DE 80 AÑOS DE TRADICIÓN
www.lanumantina.mx
Tel: 55 8917 9927

Manuel María Contreras 4,
colonia San Rafael, Cuauhtémoc, 06470,
Ciudad de México

Atzayacatl 89,
Tlaxpana, CDMX.



La sopa perfecta

SÍ EXISTE



Canto de Sirenas
RESTAURANTE Ð MARISCOS



CANTO DE LAS SIRENAS • TEL: 55-46-61-15

elcantodesirenas.com



Participaron cerca de 30 mil corredores

MOVIDITO, EL MARATÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO 2026

Penosamente, ningún corredor nacional subió al podio principal; la sequía de victorias en la rama varonil continúa desde 2021, y en la femenil desde 2009

// Zeus

Más que movido estuvo el último domingo del mes de agosto en la capital mexicana, que se convirtió en una gigantesca pista de 42 kilómetros para cerca de 30 mil corredores mexicanos y de al menos 36 países distintos, que tomaron las calles principales –pasando por Reforma, Chapultepec, Polanco y el Centro Histórico–, para demostrar que "sí se puede" cuando se quiere.

Clarines que hablamos del Maratón de la Ciudad de México 2026, magno evento de atletismo que se celebró el domingo 30 de agosto, en el que, ni modo, el desempeño general de los mexicanos tuvo un contraste muy claro: mientras que en la categoría Elite absoluta se mantuvo la racha sin victorias frente a los fondistas internacionales, México dominó por completo las categorías especiales, juveniles y de veteranos.

Más claro, en las Categorías Élite (absolutas), ningún corredor nacional logró subir al podio principal. La sequía de victorias en la rama varonil convencional continúa desde 2021, y en la femenil desde 2009. Pero, para incentivar el esfuerzo local, el comité organizador otorgó un "bono especial de consolación" a los tres mejores mexicanos de nacimiento de cada rama.

En la división Paratletismo (silla de ruedas), México es potencia. La olímpica Brenda Osnaya conquistó el bicampeonato femenil con un tiempo de 2:00:20 horas. En la varonil, el poblano Gonzalo Valdovinos se llevó el oro con un tiempo de 1:39:15 horas, seguido por el también mexicano Pedro Gandarilla.

Los corredores amateur y másters mexicanos, en las Categorías por Edad, dominaron ampliamente. Destacaron Óscar Fernando Crisóstomo ganando el primer lugar en Veteranos Varonil (40-44 años) con 2:28:20, e Inés Sarah Zárate llevándose el triunfo en Máster Femenil (35-39 años) con un crono de 2:55:20.

Bolsa de premios e impacto económico

Los ganadores del primer lugar de las categorías absolutas del Maratón de la Ciudad de México 2026, recibieron 50 mil dólares y un reloj inteligente. El segundo lugar obtuvo 20 mil dólares y el tercero, 10 mil dólares.

Para participar en el magno evento, la inscripción para residentes locales se mantuvo en 870 pesos (menos de 50 dólares norteamericanos). En comparación con los eventos de la serie "World Marathon Majors", la derrama económica turística estimada de la carrera se situó en aproximadamente 10 millones de dólares, cifra modesta frente al impacto de maratones como Nueva York o Berlín.

*

El Maratón de la Ciudad de México se realiza de forma anual desde el 25 de septiembre de 1983, acumulando 43 ediciones hasta la fecha. La primera edición convocó a 7 mil 500 corredores (entre ellos sólo 500 mujeres) y tuvo una ruta que inició en el Autódromo Hermanos Rodríguez y concluyó en el Monumento a la Revolución.

*

La gran mayoría de los cerca de 30 mil corredores que se inscriben anualmente son de nacionalidad mexicana, provenientes de todos los estados del país. No obstante, al poseer la prestigiosa "Etiqueta Oro de la World Athletics", el evento es de carácter internacional y atrae a corredores de decenas de países.

En la edición de este año, se registró la participación de atletas de 36 nacionalidades distintas, destacando las delegaciones de Etiopía y Kenia (quienes, históricamente dominan los primeros lugares absolutos y los premios económicos en efectivo).

En esta edición de 2026 también brilló Perú gracias al triunfo de Cristhian Pacheco.

Hay fuerte presencia de participantes de países latinoamericanos como Colombia, Venezuela, Guatemala y Costa Rica; de Estados Unidos, España, Francia, Canadá, Japón, principalmente.



En la división Paratletismo (silla de ruedas), la olímpica Brenda Osnaya conquistó el bicampeonato femenil con un tiempo de 2:00:20 horas

*

En la rama varonil, el fondista peruano Cristhian Pacheco se coronó campeón absoluto con un tiempo de 2:10:03 horas. Su triunfo representa un hito histórico personal y familiar, ya que su hermano y entrenador, Raúl Pacheco, había ganado este mismo maratón en las ediciones de 2013 y 2014. El podio masculino lo completaron los etíopes Anbesa Lencho (2:11:25) y Balew Yihunie

En la rama femenil, Etiopía dominó de forma absoluta al conseguir el 1-2-3 en el podio. La ganadora fue Alemtsehay Asefa Kasegn con una marca de 2:29:30 horas, seguida de sus compatriotas Gebremedhin Kidsan (2:32:32) y Tefera Kolole Mekashu (2:34:04).

*

La carrera comenzó en Ciudad Universitaria (a 2 mil 288 metros sobre el nivel del mar –¬msnm) y concluyó en el Zócalo (a 2 mil 231 msnm). A pesar de tener una variación neta de –57 metros de descenso, la altitud promedio representó una dura prueba de resistencia para atletas internacionales no habituados.

Detalle que nos lleva a destacar que el tramo crítico, los atletas lo resintieron entre los kilómetros 21 y 27 (zona que rodea Polanco y el Museo Soumaya), al enfrentar una meseta de altitud sostenida a 2 mil 275 msnm. A partir del kilómetro 32 (Paseo de la Reforma), la ruta se estabilizó de forma llana hacia la meta.



El poblano Gonzalo Valdovinos, en la división Paratletismo (silla de ruedas), se llevó el oro con un tiempo de 1:39:15 horas



Pedro Gandarilla, es potencia en Paratletismo (silla de ruedas). Se llevó la plata

Requisitos oficiales para participar

Cualquier persona puede inscribirse para correr el maratón masivo, siempre y cuando cumpla con las bases estipuladas en la Convocatoria de la Ciudad de México:

-Tener un mínimo de 18 años cumplidos al día del evento. Cubrir la cuota correspondiente (para esta edición fue de aproximadamente 870 pesos para residentes nacionales y un promedio de 80 a 110 dólares estadounidenses para atletas extranjeros).

-Llenar el formato de inscripción en la página oficial del Maratón CDMX o plataformas autorizadas, seleccionando el bloque de salida de acuerdo al tiempo estimado de carrera.

-Acudir personalmente a la Expo Maratón (habitualmente celebrada en el World Trade Center los días previos) para entregar una copia de la identificación oficial y recoger el chip y número de corredor.

-En caso de buscar clasificar en los bloques punteros internacionales, se debe presentar el aval de su respectiva federación de atletismo y comprobar su estado migratorio en el país.

UNIVERSIDAD REINA SOFÍA

Licenciaturas
- Administración de Empresas
- Arquitectura y Urbanismo
- Ciencias del Deporte
- Comercio Exterior
- Criminalística y Criminología
- Derecho
- Nutrición
- Odontología
- Pedagogía
- Psicología
- Químico Biólogo
- Parasitólogo
- Turismo de Negocios

Bachillerato
- General
- Enfermería

Especialidades
- Sistema en Justicia Integral para Adolescentes
- Criminalística y Criminología

Maestrías
- Alta Dirección Docencia
- Juicios Orales

Doctorado
- Filosofía

Colegiaturas Congeladas
¡Intercambios a España!
URS Universidad Reina Sofia
55 4910 8221
u_reinasofia
universidad_reina_sofia



No son sólo sonidos, sino herramientas de cambio

LAS PALABRAS, SANAN O DESTRUYEN

Tú eres lo que hablas y transmites. En los tres últimos días qué dijiste, cómo lo dijiste; qué te dijeron, cómo lo hicieron, y cómo te sentiste

// Verónica Lucía Nava Rubio

Amiga, amigo lector, te comento: los humanos poseemos una de las fuerzas más transformadoras, capaz de crear realidades, sanar heridas o destruir: las palabras. Un poder maravilloso, cuyo impacto se manifiesta en todos los aspectos de nuestra vida, salud mental y hasta la forma en que nos relacionamos con el mundo.

Sí, las palabras no son sólo sonidos, sino herramientas de cambio que activan respuestas biológicas inmediatas, pues mediante ellas se pueden transmitir verdades y mentiras; y, por su tonalidad, pueden sonar cálidas o agresivas; transmitir emociones y mostrar la realidad.

Aquí te muestro algunos ejemplos de cómo actúan como herramientas de cambio y su efecto cuando se utilizan negativamente, en términos como "no puedo", "fracaso" o para criticar severamente. Estas frases frenan las funciones lógicas del cerebro y generan ansiedad.

Las palabras positivas, en cambio, como expresar gratitud, amor o para motivar mejoran el estado de ánimo, la memoria y la capacidad de resolver problemas.

En nuestro diálogo interno, lo que nos decimos a nosotros mismos y lo que les decimos a los demás actúan como moldeadoras de la realidad. Es decir, si nos repetimos una y otra vez que "no somos buenos para algo", nuestro cerebro buscará justificaciones para darnos la razón. Ejemplo, si cambiamos el "no puedo" por un "estoy aprendiendo", reconfigura nuestro enfoque hacia el crecimiento.

Una palabra de aliento (ya sea de un padre, un profesor, un líder o un amigo) genera confianza, mientras que una etiqueta destructiva puede sepultar el potencial de alguien. Dicho de otra manera: las palabras pueden marcar el destino de una persona.

En las relaciones humanas, la forma en que elegimos nuestras palabras determina la calidad del vínculo. Decir simplemente, por ejemplo, "Entiendo cómo te sientes" o "Estoy contigo", tiene el poder de calmar el dolor y hacer que quien pasa por un trance doloroso se sienta mejor.

El tono que utilizas, es muy importante. A veces no es "lo que dices", sino "cómo lo dices".

Una verdad dicha con crueldad pierde su valor y se convierte en una agresión.

*

Con las palabras transfieres información, mantienes emociones y memorias (positivas o negativas). Haz memoria, revisa tus tres últimos días y anota qué palabras has dicho y te han dicho, y cómo te sentiste.

Actualmente, debido a las crisis económicas, sociales, culturales, raciales, motivacionales, ideas, etcétera, es común escuchar palabras toxicas en el hogar, en la calle, en el trabajo, que dañan y desequilibran la salud mental y confianza.

En ocasiones, las personas también utilizan las criticas destructivas. Directa o indirectamente, atacan a tu persona, cuerpo o inteligencia con frases hirientes hacia los miembros de tu familia, tu escuela o trabajo para hacerte sentir inferior: "Tú no vas a poder" o "No sirves para nada".

A estas personas, les gusta verte con baja autoestima e intentan hacerte creer que "no eres capaz de hacer nada", que "no vales ni para ti mismo o misma". Quieren verte inseguro, porque te equivocas o no tienes la misma opinión que los demás.

Cuando estas palabras vienen de personas cercanas, el impacto es mayor, ya que la flagelación familiar crea un ambiente negativo, afecta tu autoestima y el bienestar emocional; crea ansiedad, depresión, conflictos y aislamiento.

Si realmente quieres cambiar esto, ya sea en un entorno familiar, laboral, escolar, etcétera, es necesario romper estos patrones de comunicación, crea límites claros y posturas firmes. Repite, por ejemplo, "No voy a permitir que me hables en ese tono", "Si insiste en usar esas palabras, me retiro". Mantén la calma y no te enganches en discusiones.

Recuerda, nadie tiene derecho a hablarte mal, ni a insultarte ni a menospreciarte, si alguna conversación sube de tono, es mejor retirarse, después de afirmar: "Hablaremos de esto cuando podamos hacerlo con respeto".

El cambio empieza en ti; tú eres lo que hablas y transmites. Por lo tanto, crea la mejor versión de ti con tus palabras y cultívalas con la lectura, siempre encontraras algo nuevo y respuestas a lo que buscas.









EL DREAM TEAM DE CAFÉ C .
SEGURAMENTE OTRO ÉXITO MÁS DEL SR RIGEL .
CALIDAD Y CALIDEZ EN EL SERVICIO ES DISTINTIVO DE CAFÉ C .
PERSONAL ALTAMENTE CALIFICADO .

PLAZA DAKOTA 95 COLONIA NÁPOLES ,
ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

AGUSTÍN GONZÁLEZ DE COSÍO 231,
COLONIA DEL VALLE CENTRO,
ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

PROYECTO

VANGUARDIA

TARIFARIO

Costos de espacio periodístico y medidas mecánicas de Proyecto Vanguardia



–1 PLANA	$25 mil
–ROBAPLANA	$20 mil
–½ PLANA	$15 mil
–¼ PLANA	$10 mil
–Segunda o Tercera de Forros:	$30 mil
–Cuarta de Forros:	$35 mil

Para todo asunto relacionado con la publicidad o la contratación del espacio periodísticos de esta casa editorial, comunicarse con el licenciado Sergio Hernández Juárez, jefe de Relaciones Públicas y Publicidad, a los teléfonos: 55 5597 3505/ 55 5597 3502/ 55 5597 3506/ 55 5597 3545, o acudir a las oficinas generales, cita en calle Pirul número 40, colonia Santa María Insurgentes, alcaldía Cuauhtémoc, CP 06430



GRUPO CAROLO,

crónica de pasión y servicio al cliente

www.grupocarolo.com.mx



